

甲

一六
182 15



3/32

Name: 張永林

Mark:

Class: 57 (12)

Subject: 中央

第一題	1. (a) 學在王官是指學術思想只為公侯貴族擁有, 平民無法得之。王官失守是指本來貴族之學問轉落到平民手中。	2
	(b) 諸侯為兼併他國, 奮起強政, 遂邀天下士子為政, 有識之士得以馳騁諸侯, 激發民間學習諸子百家之道, 固游說諸侯。游士紛紛游走各國, 至各國宣揚一己之學, 學術由此宣揚各地。	2
	2. A、C 可為一組。	
	其主張為天下應重歸西周之治次, 以周天子為天下共主。	2
	B、D 可為一組。	
	其主張為正名主義, 各人應安守本份, 不該潛越。	2
	3. 圖一為韓非子之思想, 其主張人性本惡, 因此一切教化工作只是化性作偽。儒家的仁政鼓吹人性本善, 認為仁政將可展現人仁義禮智之義。因此韓非子反對儒家之行仁政。此外, 儒家之主張「民為本, 社稷為次, 君為輕」, 與韓非子之主張「中霸政, 以法、術、勢治國, 駕馭臣民大相逕庭」, 故韓非子極力反對儒家。	2 1/2
第二題	圖二為道家之思想, 主張無為而治, 逍遙度世, 為消極出世之思想。反視儒家行之「仁政」, 抱有積極入世之主張。更何況, 道家主張小國(寡)民, 而儒家之「仁政」鼓吹君之為大眾人民服務, 有禮道家清靜之精神。	2
	4. 我不認同此說法。雖然墨家所確是極端自苦, 為世人冠之以「苦行僧」之號, 但若以墨家所行之主張為其式微之主因, 實是以偏概全之說法。	
	縱觀於史, 墨家式微之因, 乃其「兼相愛, 交相利」之主張。墨子認為, 人人是平等的。雖然此乎今天下黎民百姓之心, 欲被大國諸侯心存互相兼併之意大同出入。墨家之兼、愛非攻, 主張一切戰爭都是邪惡的, 故應放棄。雖百姓對此有擁護之心, 但當權者權力洵乎王東遷後勢力大增, 諸侯深現仁義, 而以秦侯為著。因此春秋, 以至戰國, 不啻	

正義予盾，皆有互相增進，互相合併，甚至一混天下之氣。墨家為保護百姓，大多由鉅子統禦，為小國小城抵抗列國強諸之進攻。最終墨家鉅子孟勝不敵城破，墨家大都沒之。國之墨家之最後湮之，與其兼愛非攻之說有莫大關係。

因此，據以往之史實，墨家式微，非因其節用、節葬、非樂，
(四) 因其「反諸侯之心，而非「反天下之心」，以兼愛非攻之通持家。因此莊子之說法與史實大有出入。

10

二、六
20 13



Name: 方皓宏

Mark:

33

Class: 5Y (15)

Subject:

中國歷史

第二題

#1. (a) 它反映了與匈奴的關係。

(b) 漢武帝改變了漢初的與匈奴和親和互市的政策而改為主動出擊。

(c) 這是董仲舒的建議。

(d) 漢武帝放棄了漢初的黃老無為而治的政策。

#2. 唐玄宗將全國分為十五道，並設採訪使以資監視地方行政吏治，作為監察區，代替A項。唐玄宗又鑑於天下昇平以久而府兵漸生流弊，於是推行弓廣騎代替府兵，招募兵士長宿衛京，共十二萬，並於全國設十大兵鎮以衛邊境。

#3. 漢武帝行均輸法，設立均輸官一職，並把各地貢輸折為當地土產，並以高價賣出，這不但可以減輕郡國貢輸之苦，又可使國庫收入增加，解決資料四的問題。唐玄宗針對資料五的問題，張守節清查戶籍，更查出隱戶八十萬和大量農田，又附加兩項新稅如地稅，令國庫收入大增。

#4. 我同意這說法。唐玄宗能創出開元盛世，莫非是因為貞觀之治所奠定的雄厚基礎。唐玄宗雖能在在位前期萬力精圖治，更推行改革如廢斜封官和改行弓廣騎等，但這一切都只是以雄厚基礎上加以改良制度而已，何況弓廣騎而廢府兵而間接引來安史之亂，以致唐室元氣大傷。玄宗開元之治所以能夠有一個繁榮經濟，最功不可沒的一定是太宗時所定下的均田制和租庸調制，令國家有一個穩定並且豐厚的收入和民生富足，玄宗的清查戶籍和新增稅只是錦上添花而已。玄宗時的邊境穩定也是由於太宗時期已定下了一個赫赫威名，南征北伐，四夷賓服。

又與吐蕃等修好關係，四海安定，再無外患，所以

開元時得以「李隆基經濟而無外族之患矣。」

唐太宗更命孔穎達修整書籍，並大興文教，以致在人民文化水平提高，亦為開元奠定基礎，玄宗亦不過是再命人修纂編書籍而已。所以，由此可見，開元盛世是貞觀之治雄厚基礎的結果。

6

26. 題	1. (a) X 是軍機處。Y 是內閣。	2
	(b) X 之設立，削弱了內閣與六部的權力。	1
	2. (a) 資料二是康熙帝的措施。	
	資料三是雍正帝的措施。	1
	(b) 資料二的詔改，可避免皇帝駕崩後，諸皇子爭位之危機。	1
	(c) 資料三的政策主要針對士人。此權抑反清思想與意識，摧殘士人之士氣。	1
	3. 清世宗設軍機處對皇帝集權有莫大之影響。因軍機處為皇帝私人之秘書機構，其首軍機大臣亦只對天子負責，加上軍機處負責草擬、批發奏章之務，因此皇帝總攬前朝內閣首揆之權柄，掌管官員升擢罷免、軍財大權。故軍機處把皇權集中清之最高層。	2
	加上，軍機處有「廷寄諭旨」之權，可直接對個別官員發出命令之柄，因此此處之成立，助長清皇帝秘密政治之風，使官員人人自危，不敢有伺不軌。	1
譯	4. 我同意他的意見。無可諱言，雍正帝完善密摺制度之後，帝國史的清明，在下之冤情可上達，實對治國有利。	
	首先雍正已自己表云，密摺之利，可「宣達下情，洞悉燕弱，雍正及之後之帝王皆可坐京城而知天下事，民間冤情，下吏不公，皆可由皇帝親自密摺上達。此可最達皇恩之浩盪，亦可表天子之公正。	
	此外，密摺制度可及先制止叛亂謀反之危機。官員之間之任何不軌企圖，皇帝之耳目皆能詳知，轉而告密天子。亦據雍正之言，此舉使「臣工共朕心」。臣下莫不敢有逆天子之意，以致只能奉公守皇法，因而吏治不敢腐敗，轉而清明。更重要的是，密摺制度可權抑明末士子以及反清思想之盛。皇帝親自一旦發覺臣下有反清之憤或意，皆可直接上達，無須上級之審視。無數文字獄，亦因密摺上達告知天子，以	

迅雷不及掩耳之勢摧垮士子反清復明之心。

因此，密摺制度的確可使吏治更為清明，消除叛逆之任何憂慮，從而開下乾隆之盛世，延續滿清二百六十八年之基業。故雍正之言甚是。

5

乙

如



26

Name: 李家榮

Mark: _____

Class: SK (21)

Subject: 中史

七題		
1. (a)	李鴻章	1
(b)	李鴻章認為與日本一戰而敗的原因是中國僅以北洋艦隊的軍力獨戰日本舉國軍力，中國並沒有出動全國軍力，是以中國戰敗。	2
(c)	中日甲午戰爭	1
2. (a)	馬關條約	1
(b)	日本其後又將遼東半島歸還中國。這是因為當時德、俄兩國看中遼東半島的資源和可賺取的利潤，於是兩國同時向日本施壓，逼日本歸還遼東半島給中國。	3
3.	<p>清廷與日本簽定馬關條約後，對外交形勢和國計民生都有巨大的影響。在外交形勢方面，中國簽定辱國的和約後，國際地位跌入深谷。列強在甲午戰役中清楚看見中國在軍事、政治上的種種不足，對中國的野心也日漸旺盛。中國已給列強一個弱小的形象。其後，中俄密約被列強揭露，各國紛紛向中國強行租借港灣，劃定勢力範圍，中國幾乎淪為殖民地，慘被瓜分。</p> <p>在國計民生方面，中國要賠償驚人的軍費給日本，再加上商鎮要逐漸開放，好讓外國人能與中國進行貿易。那時外貨充斥，本土的手工業等又缺乏關稅保護，令本來已衰弱的中國經濟趨入崩潰。簽定不平等條約後，中國人民反日情緒日漸高漲，並開始抵制日貨。中國人民對滿清政府極度失望，認為它對民生困苦的人民漠視不理。那時候西方思想相繼傳入，而人民對傳統思想的想法也開始動搖。</p>	3
4.	<p>我同意晚清中日之戰，正是為滿清的覆亡埋下導火線的說法。中國在甲午戰爭的落敗，完全證明了籌備多年的洋務運動，只注重富國強兵的改革是失敗的。</p> <p>在甲午之役，北洋艦隊全軍覆沒，被迫簽訂辱國的馬關條約。中國不但要賠償驚人且不合理的軍費給日本，令本來已衰弱的經濟體系崩潰。同時，中國的弱小形象已全被列強放入眼內，列強一致認為中國即使被魚肉也沒</p>	2/2

反抗之力。中國的國際地位受到嚴重損害。再者，中俄密約的~~洩露~~列強紛紛強行租借港灣並劃定勢力範圍，令本來領土已不完整的中國幾乎淪為殖民地。外債充斥，手工業受到嚴重打擊，人民民生困苦並對滿清政府極度失望。適時西方思想相繼傳入，有識之士如孫中山先生深相要救國非推翻滿清政府不可，於是進行革命運動。所以說甲日之戰是為滿清的覆亡埋下導火線是適當的。

5
—
18

第二題

1 a	甲是洋務運動 乙是戊戌維新。	2
b	甲主張效法外國軍事系統，重在於 所募法軍軍事訓練加以口口國強兵 乙則認為朝廷需從政治、教育 等多方面進行全面改革才得見成效。	1 1
a.	同盟會	1
b	①是 <u>新中國</u> ②是一個高長髮裝有型的壯年男人	0
c.	它們都是批評滿清帝制，新 提倡民生的書籍。影響了民間的 思想，刺激推翻了清廷的革命	1
3	軍事改革——洋務著重添加軍艦， 成立北洋艦隊，又試置火炮、火礮 維新派則裁減綠營，引入 西式軍事體制 立辦實業——洋務派著重重工業，立 福州馬尾船政局，轉在自建輪船 維新則派人到外國留學，回國以 立辦實業。	買工廠等 1/2 鐵路 2

我同意。誠如孫中山自己也說，辛亥革命的發動本是袁世凱為然，若他徹底，張彪等留守，則成則仍屬其變數。

時此革命完成後，孫君已死，旅行丹佛閱報才偶然知道袁世凱返國領導革命。惜隨着袁世凱手握重軍，由中山使允其就任大總統，幸苦打下的江山又回到一姓袁者手上。及致日後軍伐互助，蹂躪中國，皆可謂歸於世孫。袁文撤手于世凱，把柄所執。更可笑的是袁於最後「任職」後竟還欲恢復帝制，令辛亥革命變成一場滑稽。孫君之位也予世凱的對事。時勢弄人，雖然有人認為孫中山成功「驅除鞑虜，恢復中華」便推辛亥為成功之母，惜「共和、民主」之志卻被軍伐互戰代替，列強亦有所指使。

「孫大炮」一名明顯並非胡傳，辛亥革命由始至終到沒有改變到中國上4位看指置求方，致有民生凌夷之境。故若云辛亥革命乃一成功革命，實屬村夫野人之見矣。

4
134

- 10
1. (a). 鐮刀代表農民 ✓
鐵鎚代表工人 ✓
- (b). 甲: 李大釗 ✓
乙: 陳獨秀 ✓

4

2. 就甲而言, 共黨於成立後黨員人數甚少, 力量薄弱, 遂須借助國民黨之力, 以擴展勢力。

就乙而言, 國民黨見共黨有北伐之心, 加上當時國民黨實力亦不強, 故容許共黨成員以個人身分加入, 以加強實力。

4

不足以打倒軍閥

3 (a). 國民黨內部問題: 當時國民黨內部分裂, 蔣介石更一度下野, 內部有着派系鬥爭, 加上內部貪污腐化, 未能團結一致。反之, 共黨內部進行統戰, 團結一致, 故國民

(b). 共產黨策略: 當時共黨以擅長的遊擊戰於敵後多看馬蚤擾, 以致國軍難以攻破。加上, 共黨於農村實行減稅等措施, 深得民心, 故國軍難以殲滅其勢力。

6

(c). 外敵入侵: 自1931年起, 日軍於東北發動九一八事變和一二八事變等侵略, 使國民黨須分手應戰, 因而削弱軍力。

4. 同意, 打從國共首次合作, 兩黨已相互猜忌。國民黨原願意進行首次合作只是為了得到蘇俄的支援, 而共黨則為了擴展實力。至第二次合作, 兩黨則因多次未能擊敗對方, 遂借抵禦國軍之名, 再度合作, 以重組勢力。從此可見, 雙方根本各懷鬼胎。就以首次合作為例, 共黨不斷進行滲透, 故導致出現西山會議和

中山舟監事件，繼而導致分裂清黨。第二次合作，共黨軍隊的獨立性甚高，不聽國民黨的指揮，故導致皖南新四軍事件。其後更自行領取開東軍的殘餘物資，可見其缺乏誠意。無可諱言，國共雙方曾合作成功打倒軍閥及日軍，共黨更曾發「共赴國難宣言」等以示友好。然而，他們各有目的，合作只是為了私利，並無誠意可言，因此本人認同此說。

41
182